



Опубликовано:

Символ науки. – 2016. - № 9-2 (21) – С. 183-184.

© Лопатина Н.Л.

УДК 930.85

ОТНОШЕНИЕ ОЧЕВИДЦЕВ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ К РЕФОРМАМ 1990-Х ГГ. В РОССИИ

Лопатина Наталия Леонидовна

канд. культурологи, доцент КемГМУ

Аннотация

На основе высказываний бывших колхозников рассматривается их отношение к реформам 1990-х годов. Исследование показало, что значительная часть респондентов одобряет реформы, и видит перспективу возврата на «старину». Многие полагают, что сложность проведения реформ связана с наследием советской власти.

Ключевые слова

Крестьяне, реформы, Б.Н. Ельцин, уровень жизни.

Принято считать, что россияне резко негативно восприняли реформы 1990-х, проводимые президентом страны Б.Н.Ельциным. В 1990-е Кемеровский научный фонд «Исторические исследования», используя жанр «устная история», провёл опрос 149 бывших колхозников 1903-1934 годов рождения из разных социальных слоёв деревни. Наряду с вопросами о коллективизации

респондентов просили выразить своё мнение к реформам и президенту. Приведены типичные высказывания респондентов.

Мнение о политике Ельцина у респондентов разделилось. Онтологически интересным, оказалось то, что, чем старше респондент, тем был больший шанс услышать от него одобрение в адрес реформаторов 1990-х годов независимо от социального статуса. А А.Ф.Панкратов (1907 г.р.) даже заявил: «В целом в годы реформ жизнь лучше наладилась. К старым порядкам всё возвращается»¹ [1, с. 34]. Л.В.Баландина (1908 г.р.) говорила в 1998 г.: «Я пережила три власти. Но из всех мне нравится новая». И выразила полную поддержку реформаторам, поскольку плановая экономика неперспективна и советская власть сама себя изживала [1, с. 37]. А.З.Михайлова (1906 г.р.) говорила в 1999 г.: «... что нынешняя власть хочет перебить нашу тяжелую жизнь на доколхозную. На старину! Боюсь, однако, что трудно это сделать» [1, с. 29].

Из 69 опрошенных, родившихся до середины 1920-х только 7 человек проявили негативное отношение к реформам, 15 человек никак не высказались по этому поводу. Из родившихся в позднее время удельный вес людей, не одобрявших реформы, оказался несоизмеримо выше – примерно 50%. Причины такой в целом дружной поддержки рыночных реформ людьми преклонного возраста, видимо, следует искать не в экономической, а в социокультурной области. Люди, которые помнили досоветский и доколхозный периоды, знали высокую цену частной собственности, настоящему крестьянскому труду, свободному предпринимательству. При Б.Н. Ельцине свободным стало вероисповедание, что отвечало запросам людей, получивших религиозное воспитание в досоветское время. Восприятие реформ 1990-х годов оказалось адекватным их воспитанию в детстве и юности. Сами они фактически так и объясняют своё одобрение либеральных реформ. Ф.К.Лапина (1918 г.р.) заявила: «Самая лучшая жизнь была тогда, когда мы вели единоличное хозяйство!» [1, с. 162]. И.А.Шишков (1918 г.р.) утверждал: «Сейчас жизнь становится легче. Правда, люди этого почему-то никак не хотят этого понять»

¹ Панкратов А.Ф. имел в виду под «старым порядком» досоветский строй.

[1, с. 167]. «В годы реформ жизнь меняется в лучшую сторону. Только медленно. А вот в плохую сторону нашу жизнь коммунисты тогда быстро изменили», – сказала в 1997 г. А.К. Правада (1914 г.р.) [1, с. 111].

Респонденты, чье социокультурное формирование личности прошло в условиях только коллективного хозяйствования, в меньшей степени оказались способными понять и принять возвращение частной собственности. Но и среди них были те, кто впитал от родителей ценности свободной экономики, уважительного отношения к труду и др. Культурная революция, главной целью которой было воспитание нового советского человека, сформировала отрицательное отношение к частной собственности. Воспитала человека, претендующего на гарантированное социализмом равенство и пр.

Из негативных сторон реформ респонденты отмечали маленькую пенсию и рост цен. Однако часть респондентов признавала, что в колхозе пенсий и денежной зарплаты вообще не было. Часть респондентов негодовало по поводу свободы. Они отмечали, что их поколение привыкло к силе и жило в страхе. «Люди к силе привыкли. Без нее они как бараны без пастуха. ...Сейчас свободы много, поэтому и беспорядок», – сказал Н.Ф. Машковский [1, с. 211].

Видимо, для людей, которые пережили социальный эксперимент построения социализма, коллективизацию, голод, войну реформы 1990-х не были ошеломляющим экономическим потрясением. «В годы реформ жизнь изменялась по-разному, смотря, с чем сравнивать» [1, с. 225]. «Все пережили, все стерпели! Нам не привыкать!» [1, с. 142]. Можно предположить, что негатив к реформам был связан с тем, что для большинства реформы показали несостоятельность «светлого будущего», которое они строили. «Мы все стали жертвами!» [1, с. 168]. «Посмотришь, считаешь, как люди на Западе живут. И обидно делается за нашего человека» [1, с. 210].

Респонденты пытаются объяснить причину тяжело проводимых реформ через социокультурную призму. Многие считают, что советская власть уничтожила традиции, культуру труда, отучила людей работать. «Все

уничтожили. Корень крестьянской жизни и уничтожили! Откуда теперь взять силы, чтобы страна выправилась?!» [1, с. 212].

Список использованной литературы:

1. **Лопатин Л.Н., Лопатина Н.Л.** Коллективизация и раскулачивание. (Очевидцы и документы свидетельствуют). Кемерово: Аксиома, 2009. 445 с.

©Н.Л.Лопатина, 2016



<https://istor-issled-lopatin.ru>